



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ГАВРИЛИН

Имя: ГЛЕБ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 1

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



**ЗАДАНИЕ 1****1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ****Критерий 1 (Осознанность):**

Мария - исходя из текста задания, Мария купила (вложила) криптовалюту потому, что "так все делают" и "это современно", то есть можно сказать, что она сделала выдор в пользу высокорисковых инвестиций, не изучив компанию и проект, а также, не оценив риски грамотно. В данном случае можно говорить, что Мария поступила некорректно и действовала, руководствуясь низким ур-нем осознанности.

Даниил - действовал весьма осознанно, понимал и правильно оценивал растущую популярность интернет услуг, вложил свое время в изучение бесплатных курсов, тем самым, он повтшил или развил свой навык, который позже использовал и может продолжать использовать для заработка.

**Критерий 2 (Оценка риска):**

Мария - водрала высокорисковые инвестиции, поверив рекламе в интернете, а также недостаточно хорошо изучил проект и компанию - организатора. Вложила почти все сбережения в то, что имело высокий шанс стать скам-проектом (и в итоге стало) - Риск высокий.

Даниил - в отличие от Марии, водрал не тратить, а приобретать (навык); в случае резкой потери доступа к бесплатному курсу, ничего не терел. Риск минимальный.

**Критерий 3 (Источник дохода/расхода):**

Мария - вложила в проект, обещающий высокую доходность, но оказавшийся финансовой пирамидой или скам-проектом, повлекло за собой расходы в размере 15.000 руб. После исчезновения создателей и закрытия приложения, токены Марии потеряли ликвидность и превратились в мусор.

Даниил - после окончания курсов и овладения определенными навыками, стал ~~фрилансером~~ заниматься фрилансом, таким образом создал себе источник дохода, монетизируя все умения создавать видеоролики. (Источник дохода принес 12.000 руб. за 3 месяца)

\* Говоря о диверсификации, стоит сказать, что Мария вложила "почти все сбережения", что часто является ошибкой при инвестировании, а Даниил не вкладывал деньги вообще, ~~о~~ о диверсификации, в его случае, можно не говорить.



## 2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Мария - потеряла 15.000 руб. из scam-проекта. - финансовые потери. Вероятно, это может послужить ей уроком об опасностях опрощенных действий и вложений в высокорискованные инвест. проекты. Возможно, в будущем Мария будет изучать инвестиции и может быть пройдет курсы по экономике и фин. грамотности

Дамир - в результате своих действий смог заработать 12.000 руб и овладеть полезным навыком. Прохождение курсов может помочь заинтересоваться Дамиру в освоении новых навыков для бизнеса или собственного развития

## 3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

① Изучение компании и состава создателей. Обратить внимание на их уже действующие проекты, на отзывы и (в свете последних разработок в области ИИ и дипфейков) на реальность соц.-вакций этих людей. Изучение отзывов.

② Подтверждение из нескольких источников.

③ Диверсификация активов. При вложении средств, не стоит "отдавать" все деньги одному проекту или продукту.

④ Перед участием в цифр. фин. продуктах, следует сказать или посоветоваться с более опытным человеком. Ведь он может знать то, о чем ты не догадывался и дать важный совет. (но думать и принимать решения необходимо всегда "своей головой")

**Вывод:** (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

1. Внимательность. Обяно, неблагоприятные условия и пункты в скрытых местах в соглашениях и договорах, которые многие подписывают, не читая.

2. Ответственность. Только тот несет ответственность, кому тот доверил свои средства

3. Образованность. Инвестиции без должного образования - верный путь к потере денег.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>Экономия в год + год. доход в год - обслуживание = 39.500 руб/год.</p> <p><math>\frac{\text{стоимость первонач. затрат}}{\text{лет исп.}} = 15.200 \text{ руб.}</math></p> <p>Выгода год = <math>39.500 - 15.200 = \underline{\underline{24.300 \text{ руб.}}}</math></p>	<p>= 70.600 руб/год</p> <p>= 14.333.</p> <p>Выгода: <math>70.600 - 14.333 = \underline{\underline{56.267 \text{ руб}}}</math></p>
NPV	<p><math>- 380.000 + 24.300 \times 12.46 = \underline{\underline{- 77.222}}</math></p>	<p><math>- 430.000 + 56.267 \times 12.46 = \underline{\underline{\approx 271.087}}</math></p>

Вывод по финансовому анализу:

Оптимальной фин. стратегией будет покупка и установка проекта вариант «Тепло», ведь на данной дистанции этот вариант себя окупает и даже приносит выгоду.



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$5500 \cdot 4,0 = \underline{\underline{22000}}$ (в кВт·ч первичной энергии)  Экономия в год * энергозатр. на ед.	$10.500 \cdot 1,5 = \underline{\underline{15.750}}$ (в кВт·ч первичной энергии)
Годовое снижение выбросов CO <sub>2</sub> (в кг) считали по формуле ----- Экономия в год * выбросы CO <sub>2</sub> на ед -----	$5.500 \cdot 0,5 = \underline{\underline{2.750}} \text{ кг}$	$10500 \cdot 2 = \underline{\underline{21.000}} \text{ кг}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\frac{5.500 * 4}{380.000} \approx 0,015 * 4$ <p>кВт.г. первичн. энергии.</p> $\approx 0,06 \text{ кВт.г. первичн. энергии.}$	$\frac{10.500 * 1,5}{430.000} =$ $\approx 0,024 \text{ кВт.г. первичн. энергии.}$ <p><del>###</del></p> $\approx 0,036 \text{ кВт.г. первичн. энергии.}$
CO <sub>2</sub> -эффективность (снижение CO <sub>2</sub> на один рубль затрат).	$\frac{5500 * 0,5}{380.000} = \underline{\underline{7,2 \cdot 10^{-3}}}$ <p>(кг)</p>	$\frac{10500 * 2}{430000} = \underline{\underline{4,9 \cdot 10^{-2}}}$ <p>(кг)</p>



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Вариант "Тепло" <del>имеет</del> имеет большую CO<sub>2</sub>-эффективность, но меньшую АКО-эффективность;</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Исходя из приведенных выше расчетов, можно заключить, что вариант "Тепло" нужно выбрать семье Кузнецовых. Это выгодно и с финансовой, и с экологической точки зрения.</p>		



### Задание 3.

1. Предложение выглядит подозрительно, так как похоже на финансовую пирамиду: деньги и проценты (как правило - огромные) выплачиваются старым клиентам за счет новых. Во-вторых, возможно, это сайт несет вредоносное ПО или просто ворует данные карт, которые пользователи сами вводят для вывода средств.

2. Во-первых, предоставление положительных отзывов.

Во-вторых, давление на время: "число мест ограничено, примите решение быстрее - завтра может быть поздно!"

3. Если бы не позвонил Миша, Настя могла бы воспользоваться средствами и ~~стать~~ стать участницей (невольно) группировочной схемы. Это уголовно наказуемое деяние. Чтобы не усугубить ситуацию Настя следует обратиться в полицию для проверки происхождения средств. Также, не будет лишней и временная блокировка карт, для избежания похищения средств.

4. а) Проверка документов и лицензий через Банк России.

б) Наличие сотрудничества с знаменитостями, крупные партнеры, положительные отзывы, прозрачная отчетность, наличие документов, соглашений и лицензий. (Все это не дает 100% гарантии, но сводит к минимуму шанс нарваться на мошенников.)

### Задание 4.

1. Расчет НДС:

$$ДТ = 1400.000 \cdot 0,13 = 182.000 = \underline{182.000 \text{ руб}}$$

$$ЮИ = 3700.000 \cdot 0,13 = \underline{481.000 \text{ руб}} \quad (3П)$$

$$\text{Вклад: } 1 \text{ млн} \cdot 0,21 = 210.000 \text{ (налог на обл.)} = 2.800.000 - 210.000 = \underline{2.590.000}$$

$$2.590.000 \cdot 0,13 = \underline{336.700 \text{ руб.}}$$



Пожарок налогом не облагается.

Налог на выигрыш в лотерею:  $8500 \cdot 0,13 = 1105$  руб.

Итого: общ. НДФЛ:  $182.000 + 481.000 + 336700 + 1105 =$   
 $1.000.805$  руб.

Отв:  $1.000.805$  руб.

2. а) Налоговую нагрузку можно было бы сократить, оформив отца семейства, как ИП (налогообл. имее)

б) В случае, если деньги из накопит. счета не являются для семьи строго необходимо - можно "переконтировать" их (не всё, разумеется) в драг. металлы или акции/облигации с более выгодными усл. налогообложения.

3. Так как Юрий Николаевич занимается беспилотной авиацией, в тексте указа 2025 год, мы можем предположить, что его служба является стратегически важной для ~~на~~ элемента ВПК, в таком случае, лучше оформить страховку и здоровья, и жизни, которая в случае потери трудоспособности сможет покрыть лечение, а в при несчастном случае - обеспечить семью пострадавшего. Также (если мы допускаем, что Ю.Н. является критически важным сотрудником для отрасли) можем предположить, что компания, где он работает также может оформить страховку, чтобы в случае временной потери трудоспособности или смерти сотрудника получить компенсацию за важного работника.

Задача 5.

Я считаю наиболее выгодным "лонг"

Аргумент "за":

1. В большинстве стран в настоящее время наблюдается рост экономики, за счет этого в долгосрочной перспективе мы можем ожидать хорошо прибыль "поставив" на рост актива (зайдя в лонг)



2. В текущий момент, при повышении фин. грамотности среднего населения, а также утрате доверия к иностр. валютам, наблюдается приток ~~кап~~ капиталов на фондовые рынки. Это также создает благоприятные условия для роста активов и выгод от "лонг-позиций".

Аргументы против:

1. Мировая нестабильность и турбулентности. В наше время каждая крупная мировая политическая или экономическая ~~новость~~ новость "качает" рынок. И при использовании кредитного плеча позиция даже может быть ликвидирована, при резкой просадке на фоне новостей.

2. На падающем рынке или в условиях рецессии в стране лучше будет выбрать "шорт-позиции", так как в таком случае (случае кризиса) можно хорошо заработать на падении цен фин. инструментов (акций компаний в упадке, облигаций фрейд. займа страны, находящихся в кризисе или криптотокена компаний, у которой совсем плохи дела и др.)

Задача 6.

1) Доход по вкладу (июнь - окт.):  $20000 \cdot \left(1 + \frac{0,19,5}{3}\right) = 21.300$   
 (доход - 1.300)

Доход на момент (июнь 2026):  $21.300 \cdot \left(1 + \frac{0,135 \cdot 7}{12}\right) \approx 22980 \text{ руб}$   
 (доход - 1.680 руб)

на момент оконт. последней вклада

2) Расходы:  $58.000 + 15.300 + 80.000 + 7.000 = 160.300 \text{ руб.}$

3) Накопил: Вклад + "Накопилка" =  $22980 + 116200 = 139.180 \text{ руб} +$   
 цлл. земли на огорох (60000) =  $199.180 \text{ руб}$

Накопилка - расходы =  $199.180 - 160.300 = 38.880 \text{ руб.}$



Нет, Максиму не хватит накоплений для запуска стартапа. На мой взгляд, пришло время индивидуальной покупки компьютера и отсутствие страховки в путешествии (страховку могли приобрести родители)

### 3. Ошибки:

- индивидуальная покупка компьютера
- отсутствие страховки на путешествие (было выделено 60000 руб на поездку, 58.000 стоила поездка; остаток можно было использовать для страховки)
- Максим не сразу задумался о вкладе (возможно, потери не очень существенные, но все же это упущенный доход)

### Альтернативное планирование:

Все так же как и раньше, но:

Расходов меньше на 87.000 руб - без покупки компьютера; поиск и оформление полиса страхования на время путешествия за 2000 руб (еще на (15300 - 2000) меньше трат)

Итого: расходот: 60000 ~~руб~~ руб (поездка + страховка)  
накопления  $\approx$  200.000 руб.

К сожалению, даже этого не хватает для запуска стартапа, но все же, цель будет ближе.

### 4. Сравнение

Преимущества: вклада: • более высокий %

• отсутствие возможности снятия может уберечь от импульсивных покупок

Накопительный счет: • есть возможность снятия (частичного)

и пополнения.

• быстрый доступ к деньгам



Недостатки: вклада: • если при необходимости мне нужно снять деньги, процент сгорит (сметил до срока окончания вклада)  
• отсутствие возможности пополнения.

Накопительный счет: • более низкий %.  
• легкая доступность денег может спровоцировать на импульсивные траты.

Пример из жизни: - если я выиграл / заработал / получил (разумеется, легально) одновременно большую сумму денег, мне стоит воспользоваться вкладом (также у меня нет возможности сорваться и забрать деньги для импульсивной покупки)

- если, например, родители дают мне карманные деньги раз в неделю, то остатки мне лучше переводить на накопительный счет, где (хоть и ниже %) доступно пополнение и частичное снятие.

